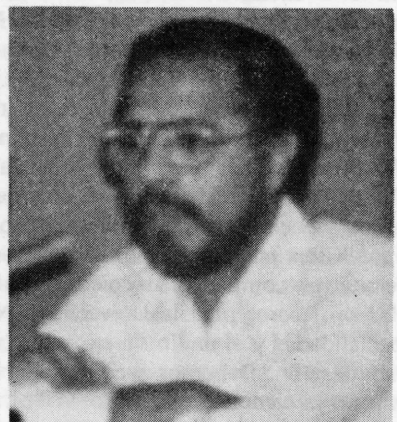


LA NUEVA FILOSOFIA EDUCATIVA NICARAGUENSE

Vamos a asumir, o vamos a dar por sentada que en realidad este país, esta garganta pastoril de América como le llamara Neruda se encuentra en revolución. Pero al decir se encuentra en revolución, hay necesidad de ponernos de acuerdo y definir qué es la revolución. En su momento, Perú, Panamá, Honduras, México, Bolivia y Chile, hablaron de revolución. Los documentos panameños aún siguen hablando de la revolución panameña, pero realmente el que nosotros llamemos a lo nuestro, a la salida en desbandada a la guardia genocida de nuestra patria, al somocismo, es cuando nosotros afirmamos que somos un país en revolución. Cuando hermanos extranjeros, hermanos no nicaragüenses de otras nacionalidades nos dicen, esto sí es una revolución, nosotros lo asumimos así, y sabemos que no lo están diciendo para burlarse de nosotros, o para congraciarse con nosotros, para hacernos sentirnos felices de que así fuese, sino que realmente lo que ellos nos dicen, aquí sí hay una revolución, realmente están afirmando lo que teóricamente la ciencia social entiende como revolución. Es decir, transformación, cambio radical y violento de todo lo anterior.

Por eso, al hablar de educación o del nuevo carácter de la educación en Nicaragua, necesariamente nosotros para poder hablar de ello, o no hablar de ello, debemos plantearnos algunos supuestos, alguna hipótesis que sólo la práctica de nuestro pueblo, podrá en el futuro confirmar o rechazar; pero hoy no es posible hablar de nueva educación aún cuando apenas lo que estamos haciendo es tratando de restaurar el país, de reconstruir el país. No es posible entonces definir ahora, cuál es ese nuevo carácter de la educación, pero sí otear sus direcciones, utilizar las leyes de la sociedad, interpretar las leyes de la sociedad, para de alguna manera tratar de determinar cuál es su dirección, cuáles son sus direcciones y aprendiéndolas y manejándolas, saber qué vamos a hacer con ellas, saber si las vamos a desviar, si las vamos a obstaculizar, o si las vamos a apoyar.

Sólo la práctica de nuestro pueblo, repito, podrá decirnos en el futuro, cuál será el carácter de esa nueva educación. A nosotros nos toca soslayar hoy en gran parte de mi exposición, qué será eso, y qué debe de ser eso. Sobre todo, en un Seminario de las dimensiones que ha tomado éste: el primero que se monta en nuestra patria, después que el pueblo, nuestro pueblo, ocupó el poder, después que nuestro pueblo inició la revolución. Con esa seriedad, con esa responsabilidad, es que hemos asumido la invitación que los compañeros de la Universidad Centroamericana nos han hecho, para presentar la nueva filosofía de la educación en Nicaragua. Sería mucha petulancia tratar de definirla, tratar de proporcionarle a la discusión del seminario, algunos elementos teóricos y elementos históricos, producto de nuestro trabajo, producto del trabajo del pueblo en hacer la revolución, para que sirva y ayude a aquella otras conferencias que han dado hermanos nuestros, sobre el desarrollo de



Miguel
De Castilla

LAS NUEVAS ESTRUCTURAS EDUCATIVAS

relación Nicaragua, formación social nicaragüense, o la formación social imperialista. Aquella historia de las intervenciones militares de nuestra patria, aquella historia de la dictadura, aquella historia, terrible túnel de la tiranía, aquella historia del capitalismo dependiente en nuestro país, que de alguna manera Jaime, Bayardo, Tomás, Alvaro, Francisco, el mismo Enrique, y ahora Carlos acaban de exponer, tratando de alguna manera completar la historia social de nuestra patria en sus últimos 40 años.

Se ha hablado dentro de este Seminario del desarrollo de la base productiva, en cuanto a relaciones y sus fuerzas durante los últimos 40 años. Se ha hablado de la super estructura jurídica al hablarse de la naturaleza del estado nacional en Nicaragua, el estado somocista, del estado de Nicaragua como coerción, como imposición, como colonialismo, como permanencia de un extranjero con partida de nacimiento nicaragüense, pero encubriendo los intereses de otro país, y para colmo del país más grande militar, económicamente el más fuerte de la tierra: los E.E.U.U. de América. De eso han hablado nuestros compañeros, nosotros hablaremos de alguna manera sobre esa relación, Estado-Sociedad en Nicaragua, y por lo tanto de esa relación E.E.U.U.-Nicaragua a través de la educación. Intentar demostrar cómo la educación en Nicaragua, —cortada el 19 de Julio esa historia—, ha sido también un enclave colonial, y que si por un lado la guardia nacional era el ejército de ocupación físico armado, el sistema educativo formal e informal, digamos libros de texto, el programa Plaza Sésamo (para poner dos ejemplos gráficos) eran el poder ideológico alrededor de los intereses de las clases dominantes imperialistas, junto con la burguesía interna en nuestra patria. La guardia nacional y sistema educativo, eran realmente la esencia, la presencia y los contornos de la dominación dictatorial en Nicaragua: el uno a través de la coerción, el otro a través del consenso ideológico, a través de la hegemonía biológica para los Gramscianos. Esto sería la unidad

dialéctica entre sociedad civil y sociedad política en el caso concreto de Nicaragua y del estado somocista.

Hemos querido nosotros partir (dada la heterogeneidad de compañeros asistentes al seminario) de un marco teórico para que hablemos con el mismo lenguaje, durante el transcurso de nuestra exposición. El marco teórico tenemos el bloque capitalista dependiente en nuestro país, y al otro lado las tres funciones básicas para qué sirve la educación, a) como instrumento, como medio de reproducción de la ideología dominante, b) como instrumento de reproducción de las calificaciones de fuerza de trabajo, c) como instrumento de reproducción de las clases y categorías sociales en que se divide nuestra sociedad.

La relación entre dos bloques (hemos puesto dos líneas continuas para ver la relación pero también hemos puesto líneas discontinuas como queriendo decir, o intentando explicar de que esta es una relación dialéctica) y que por lo tanto, —la base económica a la izquierda—, como la super estructura educativa a la derecha, tienen una autonomía relativa una con respecto de la otra. Esa autonomía relativa de la educación (por ejemplo en el caso de Nicaragua con respecto a la base productiva capitalista dependiente) aparecerá de alguna manera relacionada con la presentación nuestra cuando pasemos al estudio de largo tiempo y de corto tiempo. Pero ¿qué significa eso de que la educación reproduce fuerza de trabajo e ideología dominante? Significa que la sociedad para continuar, para no detenerse, y para seguir existiendo necesita reproducirse y que por lo tanto la fuerza de trabajo de nuestros obreros, de nuestros técnicos de nuestros intelectuales, son los elementos generadores, la fuerza motriz que nuestra sociedad necesita para su continuidad. Este elemento ser humano, este técnico u obrero, no solamente reproduce su fuerza de trabajo a través de la alimentación o el descanso, sino también a través de la educación, es decir: se reconoce como fuerza generadora de trabajo, el sistema escolar. Para eso existen las Matemáticas, la Física, la Geología, la Geografía, todo lo que nosotros llamaríamos conocimientos instrumentales. Es decir, todos aquellos conocimientos que dados por el aparato escolar, van a producir como respuesta una calificación en la fuerza de trabajo, una nueva destreza, una nueva habilidad, un nuevo conocimiento.

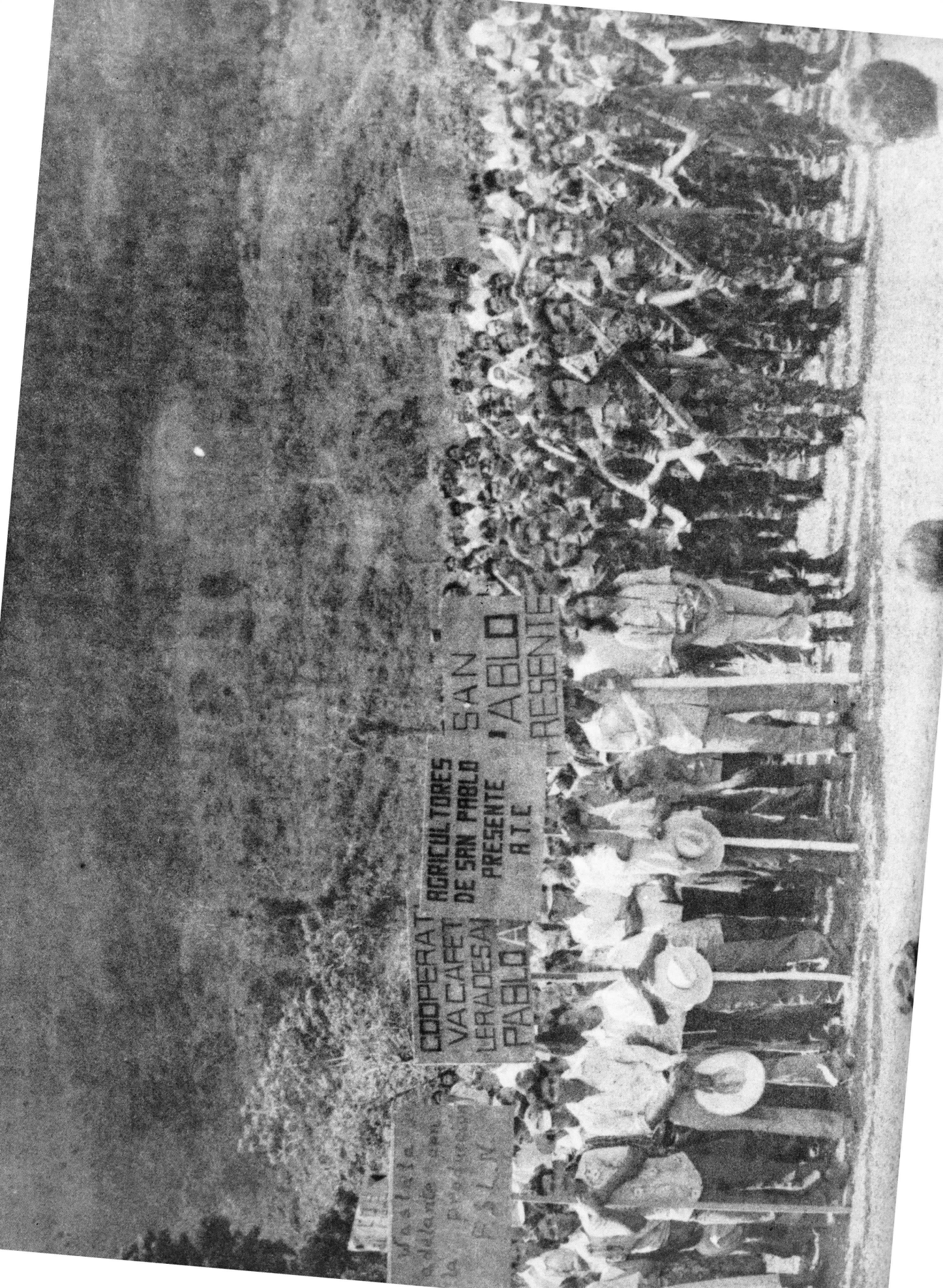
Sin embargo, a la par que la educación produce estas calificaciones en las fuerzas de trabajo, también la educación le entrega modos de comportamiento a esa fuerza de trabajo, a esa destreza y a esa habilidad. Modos de comportamientos que serán determinados a través de otras asignaturas, porque si había conocimientos instrumentales Física, Química, Matemáticas, etc., habría también asignaturas o conocimientos valores. Conocimientos valores y conocimientos instrumentales, los cuales se unen para producir la fuerza de trabajo concreta para que se ubique un modo de producción determinado, en las relaciones de producción necesarias ante el desarrollo de una sociedad determinada. Ahí estarán entonces las Cívicas y Humanísticas: la Religión, la Literatura, la Historia. Fundamentalmente la Historia, para ejemplo, la historia de nuestra patria contada a través de los libros, no es la historia de Nicaragua, era la his-

toria de una clase, o es la historia de una clase en conflicto a través de su historia como clase: desde la época de la Independencia hasta hoy, y no necesariamente la historia de las clases, sino de una clase y su relación con el resto de la sociedad global. Entonces el aparato escolar nos produce el recurso humano capaz de insertarse en el proceso económico y de desarrollarlo y capaz de comportarse como ese proceso económico requiere. Dicho proceso, necesita que el obrero, el gerente, el productor directo, el ingeniero civil, o el administrador de empresa, el médico o el abogado, se comporten como tales dentro de la sociedad.

La formación de la ideología dominante y los valores de la clase dominante y los que la lumpen - burguesía Nicaragüense, necesita para reproducirse y que se formen las clases sociales, son los que necesita esta vice burguesía que posea mano de obra, fuerza de trabajo, técnica especializada para producir las empresas en donde esta vice burguesía es socia pedigüeña —no es dueña— es socia del capital trasnacional. Esa es la naturaleza, la real naturaleza de la educación, no solamente en Nicaragua, sino en todos los países de América Latina, en todos los países dependientes, en todos los países del subdesarrollo, en los cuales el aparato escolar no solamente reproduce la ideología de las clases internas, de las clases dominantes nacionales, sino también y a su vez la ideología imperialista.

Se preguntarán y ¿cuál es la ideología actualmente para el imperialismo, para las burguesías nacionales? La ideología desarrollista. Esa es la ideología actual, antepuesta a la revolución, en la lucha ideológica a que ya estamos convocados en este país, la clase obrera con los intelectuales con el campesinado, con los estudiantes, es a ella, democratización desarrollista, desarrollismo capitalista o revolución.

Por eso, este tema contiene un signo de interrogación, ¿Qué va a pasar aquí en Nicaragua con su educación, si este país está en revolución. ¿Cuál será el nuevo carácter de la educación nicaragüense? Porque la educación reproduce las calificaciones, destrezas, habilidades y conocimientos que las clases dominantes necesitan para desarrollarse, para incrementar las clases dominadas y su ideología. También la educación fomenta el crecimiento de las clases sociales. No es un por casualidad que en países de tan alto grado de atraso, como el caso de Nicaragua, haya una extensiva matrícula de colegios particulares, y una proliferación en los últimos 6-7 años de educación particular, laica digamos. Así, cada profesor que no consiguió trabajo, porque el régimen somocista no se lo dió o porque le cerraba las puertas por no ser somocista, buscó dos, tres o cuatro compañeros, consiguieron un préstamo, y con 30.000 córdobas se compraron unos asientos, 20 ó 25 libros, y se abrió una escuela secundaria o un ciclo básico. Managua se llenó, las cabeceras departamentales se llenaron de este tipo de colegios. Pero esto no sucede por casualidad sino por el carácter de gobierno existente en Nicaragua. No es porque los compañeros educadores quisieran ofrecer esta clase de educación particular y hacerse negociantes de la educación. Esto es muy duro decirlo, realmente buscar cómo tener un medio de vida decoroso, y poder fundir como educadores, si fueron formados en una Univer-



...ante
delante con
la produ...

COOPERAT
VACAFET
LERADESA
PABLOA

AGRICULTORES
DE SAN PABLO
PRESENTE
ATE

SAN
PABLO
PRESENTE

sidad para eso. El 30 % de la matrícula escolar en este país desde pre-primaria hasta Universidad, la tiene la educación particular. No es casualidad que en Nicaragua eso fuera así: es la contraparte, es la otra cara del por qué hay un 70 % analfabetas.

Sin embargo, la estructura escolar en sí, no sólo como administración escolar, sino aún como escolaridad, como funcionamiento del sistema, como administración del mismo, también desarrolla la estructura social, selecciona a unos para futuros obreros, y selecciona a otros para futuros burgueses. Para poner dos ejemplos: en un colegio privado, es posible que la administración escolar engendre obreros o burgueses, como también en cualquiera de nuestros colegios fiscales, es posible que la administración genere al futuro burgués, al futuro explotador, o el futuro explotado. Existen mecanismos tan sutiles como la evaluación escolar, y la orientación escolar, para cumplir esa tarea. Existen mecanismos tan sutiles como el método pedagógico, la administración escolar y la disciplina escolar. Es decir, toda la naturaleza del interior de la escolaridad, vertical y represiva, bancaria como diría Freyre, están destinadas expresamente para reproducir a quienes mañana funcionarán como obreros explotados y quienes mañana funcionarán como gerentes intermediarios —clases medias patronales— y quienes funcionarán como burgueses, como explotadores, y tal vez cuando eran chiquitos no querían ser explotadores, pero la estructura social los obligó, condicionó o empujó a serlo. Cuando a mí me tocó ser inspector de escuelas primarias en Managua, alguien me dijo (como para congraciarse conmigo y que le prestara mejor atención a su centro de Estudio probablemente) que yo me diera cuenta que en su colegio se estaban formando los futuros diputados y senadores del país, y que en el otro colegio se estaban formando las esposas de los futuros diputados y senadores. Esto no es mentira, es cierto. La historia de nuestro país, la historia de la educación lo constata.

Como decía, esta relación no es mecánica, no es que realmente la burguesía sea maquiavélica y diga: "Vamos a utilizar la escuela primaria de Bello Horizonte, y aquí vamos a transmitir nuestra ideología, vamos a formar los obreros que necesitamos, y aquí vamos a crear los obreros que no pertenecerán al SCAS porque los vamos a manejar bien a través de los libros del ODECA-ROCAP".

Esto, no es tan fácil ni tan mecánico. Hay categorías llamadas relativa autonomía de la super estructura, de toda la super-estructura social, en el caso de la educación en Nicaragua. Esa relativa autonomía era casi inexistente hasta 1977.

La administración escolar en Nicaragua era alienante. A partir de 1970 cuando Antonio Mora Rostrán con una firma saca del puesto a 180 educadores. No había posibilidad, (y antes mucho menos) de movimiento dentro de los sectores educacionales. Cuando hablo de sectores educacionales estoy hablando de maestros, de padres de familia, de estudiantes, de los gremios educacionales. El alumno que hacía un reclamo a su profesor, era cantigado o expulsado. Existe un caso que ustedes deben de conocer: un maestro de Geografía estaba hablando sobre el Congo Belga y pasó

hablando 45 minutos sobre ese tema, en un colegio de secundaria de Managua. Entonces, un alumno (después de haber pasado 45 minutos diciendo el Congo Belga, con el libro de Geografía y el mapa del Congo Belga) le dijo: "Ya no se llama Congo Belga, se llama Zaire, hace cinco meses se independizó y ya la capital no se llama Leopoldville, está a la orilla del río Zaire y se llama Kinshasa". Entonces la maestra le dice que es un mentiroso. El muchacho le muestra la revista que le había llevado su papá publicada en México la revista tercer mundo que publica esas cosas. La maestra (graduada en la UNAN por cierto) se va a la dirección y acusa al muchacho "irrespetuoso". El alumno es castigado por "descarado".

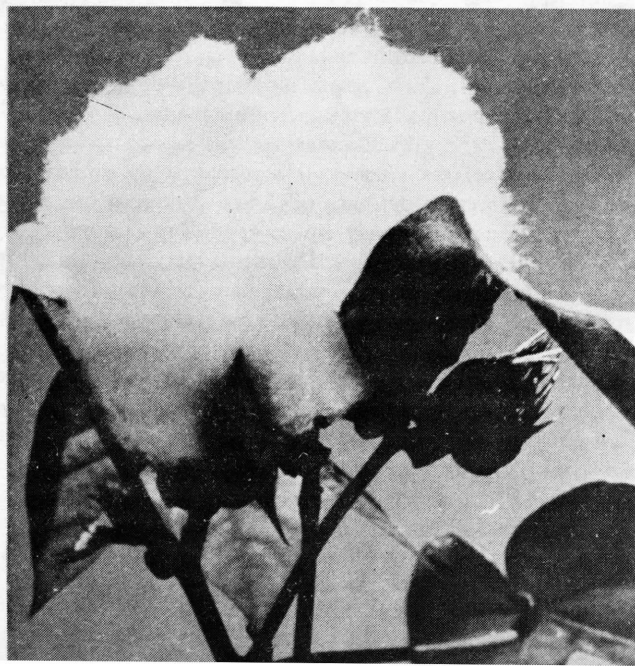
Este tipo de administración escolar, ha sido, la nicaragüense-somocista. Otra anécdota la maestra que vendía las camisetas rojas y obligaba a los alumnos a comprarlas para ir a las manifestaciones de Somoza. Esto sucedía en cualquier barrio de Managua cuando las directoras de escuelas, se aprovechaban de su puesto para hacer política y de la mala. Ese método pedagógico, o esos conocimientos, eran los que correspondían y corresponden a esa estructura social y prevalecieron hasta hace poco. A partir de 1976 se desarrolla una autonomía relativa dentro de la escuela, la cual se inició cuando aquel alumno impugnó a la profesora, o cuando a mí me tocó impartir clase de Geografía o de Cívica en la nocturna del "Cervantes"; cuando explicaba la constitución política era una clase de chiste los 45 minutos, porque cada artículo que leíamos los muchachos se morían de risa, porque claro lo que decía la constitución y la realidad eran totalmente diferentes. Entonces, esas carcajadas, esas dudas denotaban su disconformidad. Eso es lo que reconoceríamos como autonomía relativa que se da de alguna manera más amplia o más corta entre la base y la superestructura, según sea el nivel de lucha entre los sectores explotados.

Ustedes saben que en nuestra patria en los años 1977-78 y 1979 se manifestó una dualidad de poderes realmente: Esta dualidad necesariamente tenía que concluir, que llegar a solucionarse a favor del poder popular, a favor del poder sandinista. Pues bien, hecha esta relación, vamos a pasar a puntualizar esta historia de Nicaragua, manejando las categorías relación-desarrollo de la ideología, relación-desarrollo de la fuerza de trabajo, relación-desarrollo de la estructura social, con respecto a la sociedad nicaragüense.

Entre 1937 y 1950 como ustedes saben, tuvieron lugar la crisis del capitalismo, la segunda guerra mundial, la baja en los precios del café (el único producto que tenía Nicaragua para conectarse con el capitalismo mundial) necesidad del oro, necesidad de las maderas, necesidad de hule, de los elementos materiales para la industria de guerra... etc., destinados al mercado norteamericano. En este período 1937-1950 se origina el nacimiento de la dinastía, su consolidación y conformación, pero también nace poco a poco, como magia, como un gran poema decíamos anoche con el poeta Raúl Orozco, el sandinismo o el ejército sandinista, el partido sandinista a la par de la dictadura militar somocista junto con la guardia nacional y con los dos partidos históricos: partido liberal y partido conservador. Posteriormente, el partido liberal se convierte en partido somo-

cista, surgen los pactos constituyentes, golpes de estado, reelecciones... Estos son los datos que conforman la relación entre estado y economía dependiente en el período 37-50.

La autonomía educacional relativa ¿de qué manera funciona? Funciona a través de la Universidad Central en Managua, con las grandes huelgas, los grandes motines callejeros y las grandes manifestaciones callejeras. En 1944, 600 estudiantes era una barbaridad y ellos estaban en la calle protestando en contra de Somoza. En 1944, estudiantes de esa época serán los líderes de la burguesía opositora de nuestro país. Mientras tanto, ¿qué pasa con las clases sociales en el período 37-50? Las dos clases tradicionales, las dos facciones digamos de la clase dominante tradicional la comercial importadora o la productora de café, debido a la baja de precios están obligados a introducirse en otros rubros. Hay también un estancamiento económico como producto de la Segunda Guerra Mundial. La clase obrera es mínima, hasta 1945 se inicia el desarrollo de la clase obrera nicaragüense por primera vez en la historia ya como clase en sí. Lógicamente tendríamos que remontarnos muchos años antes, a los años 20. Con las primeras huelgas de la clase nicaragüense, los mineros de San Albino, sindicatos de artesanos, lo que más abundaba en las ciudades. No sindicatos de obreros, sindicatos de pintores, de cocheros. La federación sindical de maestros de Nicaragua nace en 1947, las escuelas normales oficiales fiscales nacen en 1938; no obstante, los maestros en este país, antes surgían de la educación privada. En nuestro país, porque la educación privada católica en Nicaragua, tiene sus raíces en el siglo pasado. En el período entre 1912 y 1937 hay mayor matrícula en la educación particular en Nicaragua, que en la educación fiscal. Ustedes dirán pero ¿por qué? Como decía el compañero Carlos, para cortar algodón o para cuidar vacas, no había necesidad de ir a la escuela. Es decir, las relaciones de producción capitalista eran de escaso desarrollo, por tanto, la educación estaba destinada para producir fuerza de trabajo en el más ínfimo nivel. Por tanto, no se necesitaba una mano de obra cualificada.



En lo que respecta a la educación particular, solamente el Colegio Pedagógico formaba educadores; la Asociación de Maestros de Managua que nace en 1920, está compuesto por egresados del Colegio Pedagógico de Managua, del Colegio Divina Pastora o Instituciones como la de Chepita Toledo. Todos en una y otra forma eran privados, es decir no estaban destinados a producir recursos humanos que el estado necesita.

Veamos en 1938, qué necesidades tendrá el estado (entonces el estado somocista recordémoslo que está conformándose), con el soporte de pilares como la guardia nacional, el imperialismo y el partido somocista. Entre 1937 y 1950 apenas se dobla la matrícula escolar primaria, la matrícula escolar media, los datos en 1933 la matrícula es de 26,994 alumnos, en 1950—51 es de 68,130 alumnos. En trece años la matrícula se había doblado. La Universidad Nacional de Nicaragua a nivel de educación superior se había fundado en 1812 y llega a 1950 con 500 estudiantes y 4 Facultades. El desarrollo de la Universidad es grande porque su matrícula normal, hasta 1930, nunca había pasado de 200 estudiantes. ¿Por qué la ciencia social nicaragüense ha hecho un corte para el desarrollo del capitalismo en Nicaragua hacia 1950? Ven ustedes los cambios en todo: en el aparato del estado, en las clases sociales, en la educación, entre 1950 y 1955 son lo que en Nicaragua se conoce como el “boom” algodonerero. Es el paso de una etapa de estancamiento, pronunciado y largo estancamiento, desde los años 30 con la crisis mundial capitalista, hasta 1900. Hasta inicios de los años 50, la salida del túnel digamos para el desarrollo y el sub-desarrollo en Nicaragua a través del algodón, marca el paso hacia el capitalismo y de pronto, de la noche a la mañana, Nicaragua pasará a ser país productor de algodón. No sólo será un país productor de algodón, sino que de pronto su economía obtendrá una dinámica que nunca había observado en su etapa anterior. Hacia los años 50, los EE.UU. entran en guerra con Corea, país abastecedor de algodón y tienen que buscar nuevo mercado productor de algodón. Nicaragua está entre los tres países de América Latina, que por su cercanía con puertos, las llanuras y las algodón. Nicaragua está entre los tres países de América Latina, que por su cercanía con puertos, las llanuras y las Costas del Pacífico, es el tipo de tierra adecuada. Por eso, Geodesia de los EE. UU. lo tenía determinado y sabe que servirá para cultivar algodón. Entonces deciden que Nicaragua será el país que les abastecerá de algodón en vez de Corea.

Nicaragua en 1950 exportaba 2.2 miles de toneladas métricas, en 1956, seis años después, exporta 51.8 toneladas métricas. Esto implica mayor extensión de tierras sembradas, por lo tanto significará un proceso acelerado hacia la proletarianización del campesinado en la zona del Pacífico. Se origina una emigración hacia el trabajo asalariado, hacia el trabajo explotado, esto marcará entonces el nacimiento de un proletariado agrícola, o el ensanchamiento del proletariado agrícola estacional, que solamente se daba a través del café en el pasado. En el caso del algodón que ahora llega a estos niveles de 2.2 miles de toneladas métricas en 1950 a 51.8 miles de toneladas métricas en 1956. El pro-

ducto nacional bruto en millones de córdobas de 1958, pasa de 1.324 en 1948, a 2.320.6 en 1956. En 6 años se doblan totalmente las divisas del estado; el Fondo Monetario Internacional llega a Nicaragua en 1949 para formar los primeros planes de desarrollo para Nicaragua. El Banco de América y el Banco de Nicaragua nacen en 1953. Es decir, los grupos económicos que acompañarán en el desarrollo del capitalismo como clase dominante al grupo Somoza, se conforman alrededor de estos miles de toneladas métricas de algodón que salen para el extranjero, a costa de la proletarianización de nuestros campesinos, a costa del sacrificio ecológico extraordinario que significará la Costa del Pacífico nicaragüense. La dependencia del imperialismo norteamericano como mercado principal del producto es cada vez mayor. La dependencia no solamente es económica, sino tecnológica y cultural, dado que todos los insumos, es decir todo el desarrollo de la fuerza productiva, obedecerá al desarrollo tecnológico norteamericano.

Todo el país se llenará de insumos tecnológicos no producidos en nuestro territorio, nacerá el proletariado urbano textil a través de los textiles, es decir del algodón. El llamado buen algodónero, dinamizará y trastocará todo el movimiento hacia un "stadium" superior, hacia una bonanza nunca antes obtenida; el estado pasa de 5.000 a 25.000 empleados, recordemos el estado somocista que venía del período anterior, de constituyentes y de pactos y de golpes de estado, el período que va entre 44 digamos y 50, venía saliendo del pacto Cuadra Pasos del Pacto Chamorro-Somoza, Cuadra Pasos - Somoza - Somoza-Chamorro - Somoza; de esos años viene saliendo la dictadura, el aparato del estado. Imaginémonos nosotros, no nos vamos a detener en esto porque ya había sido abordado en otras conferencias: ¿de qué manera aprovecha el grupo económico Somoza también parte de su tajada? Por aquellos tiempos comienza la holgura y ¿qué pasa en la escuela? Bueno, la escuela se dobla entre 1937 y 1950 ahora le bastan 5 años para doblarse. Los datos son los siguientes: la escuela primaria que en 1950 tenía 68.130 alumnos y 68.000 en 1955, llegó a tener 118.000 alumnos. El nivel medio que matriculó 1.575 alumnos en 1950, en 1955 matriculó 2.997; se dobló. El nivel superior que en 1950 tenía 506 alumnos a 1003 alumnos en 1955, es decir en 5 años la educación en Nicaragua llegó a ser aparato ideológico del estado. Recordemos que los empleados públicos igual se doblaron, nació el Banco Central, el INFONAC, etc. El auge alcanzó a la economía del nicaragüense, a la clase dominante, a la clase dominada, a los sectores medios en Nicaragua; un crecimiento por todos lados.

La calidad de esa educación, si nosotros hemos estado diciendo que la escuela reproduce ideología ¿cuál es, y qué tienen que ver los EE.UU.? Dado que nosotros hemos mencionado eso, está el secreto de la cosa, el investigador no encuentra antes de 1950, señales de que al imperialismo le interese la educación en Nicaragua. Probablemente le interesaba implícitamente, no explícitamente como es hoy, es decir al descubierto y en llanuras. Vienen a Nicaragua (andan por América Latina) unos mensajeros del Sr. Rockefeller, llegan allá a ponerle quejas a Mister Truman, diciéndoles que el comunismo viene a América Latina y que si no po-

nen el ojo en América Latina e invierten plata por acá, todo mundo se va a ir al lado de China que acaba de hacerse comunista en los años 48. Entonces Mister Truman inventa un tal punto cuarto para los países subdesarrollados, así, viene lo que se conocerá en Nicaragua como SCIEP, o sea el Servicio Cooperativo Interamericano de Educación Pública que funcionará en Nicaragua entre el 23 de diciembre de 1950, hasta 1961. El SCIEP finalizó sus tareas de asistencia —asistencia entre comillas— técnica y monetaria en 1961. Durante nueve años desarrolló más de 200 cursos y entrenó más de 2.000 maestros en Nicaragua, dejó fundadas dos escuelas básicas para el capitalismo pre-alianza para el progreso, pre-mercado común centroamericano, pre-industrial digamos en el caso de Nicaragua. La llamada escuela normal rural de Estelí, quedó conformada y es importante la categoría rural para el imperialismo, pues la ruralización tiene un mensaje, una connotación ideológica muy clara para el desarrollo del capitalismo. El instituto técnico vocacional fundaba una en 1956 y la otra en 1957: todavía existen las dos escuelas. Entonces, el período que va entre 1950 y 1960, es un período de crecimiento para el capitalismo, para la base productiva, para la super-estructura estatal, para las clases sociales y para la educación. ¿Qué pasa con los partidos históricos en el país? Ustedes ya saben, en 1956 el dictador es ajusticiado y las ideas marxistas (otro dato que el investigador no encuentra antes) no se estudian en la Universidad sino que se leen debajo de los asientos a veces en cuartos muy chiquitos, para que los profesores no se enteren. Recordemos que la Universidad obtiene su autonomía en marzo de 1958, y que la UNAN aunque hubiese crecido, era un colegio secundario más, un Ramírez Goyena.

Cuando se revisa la vida de Carlos Fonseca, de Tomás Borge, es decir de nuestros comandantes en jefe, de los líderes de nuestra revolución, hay que irse a la Universidad e irse a aquellas aulas, aquellos cuartos chiquitos, aquellas pensiones leonesas y encontrarse los primeros manuales marxistas en los años 55-56-57. Esto es muy importante y entiendo que ya se desarrolló en otra charla, o sería muy importante si no se ha hecho, que en el futuro se montase un Seminario alrededor de esto: "Cuál es el desarrollo del movimiento popular en Nicaragua". Para nosotros es el momento, ese período 56-60, período de crisis para el capitalismo, porque los precios del algodón, se vienen al suelo junto con los del café en el año 55. Hay depresión y hay crisis en la formación social nicaragüense, es el nacimiento del mayor número de sindicatos, de las más grandes huelgas (las cuales solamente el partido conservador determinaba o desviaba), de brotes guerrilleros salidos de la autoridad del partido conservador de Nicaragua; es decir, la otra cara de la moneda del partido somocista.

En este período se evidencia la autonomía relativa de la superestructura, con respecto al desarrollo de la base económica, al desarrollo de las relaciones de producción capitalista, la manifestación del 23 de Julio de 1959. Las luchas por la autonomía se enmarcan en aquellos hechos de proceso autónomo, de proceso de nacimiento autónomo del movimiento popular con respecto al partido conservador; hasta 1960 tenemos un capitalismo grande, con respecto al capitalismo anterior, deformado y en crisis, así entra Nicaragua

al período de los años 60, con una educación agigantada con respecto a los años anteriores, porque con la depresión económica, no terminó de crecer la educación, continuó creciendo para no parar, es decir para no detenerse, porque si había 26.000 alumnos en 1950, hoy el alumnado llegará para la escuela primaria a casi 400.000. Si la UNAN tenía nada más 500 estudiantes, de 1960 en adelante que llegó a 1.000 estudiantes, 980 es el dato de 1959 de la UNAN, 19 años después la educación superior de nuestro país ya no solamente tomando a la UNAN, cuenta con cerca de 23, 24.000 estudiantes todo lo que es la educación post-secundaria en nuestro país, es decir este crecimiento acelerado, iniciado en los años de 1950 con el desarrollo del capitalismo en esa época, no se detiene porque entra en relevo el desarrollo del capitalismo inducido a través del mercado común centroamericano, a través de la Alianza para el Progreso, (1960).

Entonces, el período que irá entre 1961 a 1964 es un período donde el imperialismo atenderá a la educación de Nicaragua a través de una organización que se llama ONACT (Organización Nicaragüense de Cooperación Técnica). Es decir ¿cuál será la oficina de relevo al SIEP? Será la ONCT. Esta se encarga de levantar en todo el país un diagnóstico para la educación en Nicaragua, diagnóstico que será respondido. Después, tendrá como respuesta en 1965 lo que nosotros hemos llamado "El plan de la Sra. Grèy": que atendía los bienes de la Alianza para el Progreso y del AID en Nicaragua. La onda ahora será, ya no el énfasis en la educación agrícola, puesto que para sembrar algodón, para cortar algodón, para cortar café no se necesita ese capitalismo extensivo, ni se necesitan escuelas técnicas bastan los 150.000 campesinos que iban de las zonas centrales de Nicaragua a las zonas del pacífico, esos cortadores estacionales, ese subproletariado agrícola de nuestro país, esa gigantesca masa de sub-empleadas, que pasan la mitad del tiempo vendiendo sus fuerzas de trabajo explotado, y la mitad del tiempo en los cinturones de miseria en las ciudades, en cualquier ocupación o en su minifundio.

Se invocará a la escuela para el trabajo, nacerá la escuela para el trabajo capitalista, el mercado común centroamericano asumirá las pocas empresas nacionales, es decir el imperialismo, el capital imperialista asumirá las pocas empresas nacionales como suyas, y las convertirá, en suyas totalmente, o entrará en alianza con la vice-burguesía nacional para desarrollarla.

El nivel de las inversiones extranjeras en Nicaragua en el período 1960-1968 crece como nunca antes en la historia anterior, a esas inversiones extranjeras norteamericanas de nuestro país, tenía que responder la escuela, como reproductora de fuerza de trabajo, como reproductora de ideología imperialista y como reproductora de las nuevas clases sociales. Entonces, se abren más universidades: la U.C.A. nace en 1961, las escuelas técnicas se proliferan, se deforma la educación, nace el gran tumor abultado en el sistema educativo alrededor del sector servicio, la matrícula en las escuelas de economía, en las escuelas de comercio, en las escuelas de administración de empresas, en las escuelas de mercadotecnia, en todas aquellas escuelas que en una u otra forma estén alrededor del sector ser-

vicio del desarrollo capitalista. Se abrirán todas esas escuelas a nivel medio, a nivel universitario, y el aparato escolar pasará a ser —si no fuésemos dialécticos lo diríamos así— mecánicamente un reflejo del desarrollo del momento.

Un país que toda su vida había vivido alrededor del agro, por el nacimiento o el origen de la industrialización inducida capitalista, pasa de pronto, a deformar totalmente el sistema educativo en cuanto a su matrícula; a abultarse un sector y a restringirse el otro. Desgraciadamente no tengo a la mano mi trabajo sobre la educación en Nicaragua: un caso de educación para el desarrollo y el sub-desarrollo, donde hay datos sobre la U.C.A. Desgraciadamente no traje el libro.

Veíamos ayer el caso con unos técnicos de UNESCO que de la U.C.A. habían salido en 10 años (entre 1966-1976), 500 abogados, 500 administradores de empresas, 500, 500, 500, egresados y solamente existían 70 u 80 ingenieros agrónomos, ingenieros agrícolas. Eso nos decía a nosotros en qué estado estaban las cosas, y no solamente era un defecto de la U.C.A., una correspondencia de esta institución escolar con respecto al desarrollo del capitalismo, sino así eran todas las instituciones escolares. En la Universidad Nacional, sale el primer plan de desarrollo en 1965, y quienes leen el plan de desarrollo de la UNAN y buscan en el plan de desarrollo del somocismo de la época mirarán que si ponen las dos páginas que al cabo de una y otra página, el plan de desarrollo universitario y el plan de desarrollo del estado somocista, son coincidentes. Así, si en este país dice el plan que se necesitan 34 barberos —porque eso necesitaba el capitalismo dependiente en tres años— había que buscar como producirlos, la UNAN va a producir tanto, la UCA, el UPOLI y las otras universidades que aparezcan (el reloj de las universidades en este país) producirán el resto. Relajo increíble, dos millones de habitantes y aquí hay 6, 7 centros de educación superior.

¿Qué pasa con el estado para que este capitalismo, y esta relación educación-economía, desarrollen la economía capitalista? ¿qué pasa con el aparato del estado, qué pasa con las clases sociales, qué pasa con la burguesía, qué pasa con el proletariado, qué pasa con las luchas políticas? Como respuesta tenemos lo siguiente: el Frente Sandinista nace en 1961-1963 —es decir el movimiento armado en Nicaragua— la justeza de que la única opción que había en nuestra patria para liberarla, ¿era la lucha armada? Esto comienza a otearse, a perfilarse, a proponerse en 1961, comienza a darse en la mente privilegiada, extraordinaria de un Carlos Fonseca Amador y de los fundadores de nuestra organización vanguardia, y surge por la crisis del capitalismo en aquellos años que nace, no nace al acaso, no nace por inventos el Frente Sandinista, nace por una necesidad histórica y en el momento histórico necesario. A los factores objetivos se unen los factores subjetivos, la participación en el hecho, en la interpretación de los hechos sociales del momento se añade la inteligencia creadora de Carlos, la de Tomás, de decisiones patrióticas, de voluntades patrióticas, como la de Carlos y la de Tomás.

¿Qué pasa con los partidos burgueses?, es decir con el aparato del estado somocista, partido conservador y partido liberal, recordemos, la alianza para el progreso recomienda

la reforma agraria, recomienda la reforma tributaria y recomienda los gobiernos civiles, ese es el origen del gobierno de René Schick, reformas que tenían que quedarse en reformas, y reformas que tenían que ser reformas somocistas necesariamente, por la propia naturaleza del grupo económico somocista que necesita del aparato del estado para reproducirse como grupo económico y René Schick no era, como hijo de burgueses, para oponerse a aquel proyecto de la facción hegemónica de la clase dominante, de la facción hegemónica somocista. Fue Schick un Presidente al servicio de la facción hegemónica de la clase dominante y de la facción Somoza. Por eso, que nuestro pueblo nunca se tragó el engaño de que aquello fuese un gobierno diferente, por eso es que cuando hablamos de la dictadura militar somocista hablamos de los 47 años de la dictadura militar somocista y no hacemos espacios porque no existen. Cualquier gobierno que saliera, era para utilizar el estado, para los fines extra-económicos del grupo Somoza en conformación y de los otros grupos también como el grupo BANIC y el grupo BAN-AMERICAN. Si Somoza hubiera entrado en contradicciones como entró hasta en 1974 con estos grupos, probablemente desde aquellos tiempos la burguesía en nuestro país, esa burguesía que se armó en 1977-78 la burguesía opositora, comercial importadora, industrial, se hubiera armado en aquellos tiempos. El estado de René Schick también servía para proteger la explotación, para reproducir los límites y el marco de la explotación, también de las otras facciones de la clase dominante y el estado burgués.

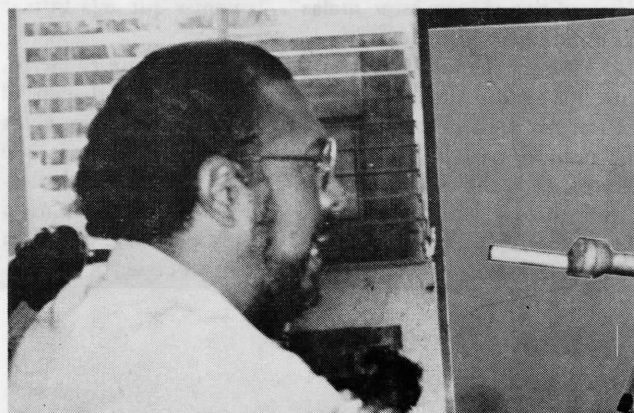
En el interior de ese estado —recordémoslo, no lo olvidemos— está el aparato escolar como aparato ideológico, como aparato de reproducción de fuerza de trabajo, como aparato de reproducción ideológica, como aparato de reproducción de estructura, aparato de reproducción social, haciendo referencia a la autonomía relativa de que hemos venido hablando, para seguir hablando, manejando dialécticamente el campo del espectro social de Nicaragua, podemos decir que el movimiento estudiantil, el movimiento magisterial en el período que va de 1960 a 1972, en ese largo tiempo, obtiene el máximo de su desarrollo posible, la idea demócrata-cristiana que primaban en el momento en el período de la elección de Frei en Chile, y que había cundido en toda América Latina como la acción revolucionaria, recordemos revolución en libertad, prenden en el movimiento estudiantil nicaragüense, CUUN centro universitario de la Universidad Nacional fundado en 1914.

Uds. saben que el CUUN en 1956 sacó un comunicado deplorando la muerte de Anastasio Somoza García y pidiendo el castigo para los hechores, el Centro Universitario de la Universidad Nacional, e hizo un mitín y una misa en la placita en León en la Universidad, en pro del alma del dictador, ¡el Centro Universitario de la Universidad Nacional!. La historia del CUUN, de 1914 a 1956-57 es una historia de atadura entre el dictador y el movimiento estudiantil. Lo que pasa en la Universidad Central en Nicaragua en 1944, que no es, mientras el Centro Universitario, ¡vean Uds. que bello! mientras una tal asociación de egresados de la Universidad Nacional, (no se llamaba Universidad Nacional todavía, se llamaba Universidad de León, la UNAN se crea por

decreto en 1947), existía una Universidad en León y una Universidad en Granada.

La Universidad de León le está dando un homenaje en 1944 a Somoza en León como desagravio por lo que los universitarios le están haciendo en Managua en la Universidad Central. El centro universitario que emerge de los mártires del 23 de Julio en 1959, y los congresos universitarios, del CUUN, es hasta 1968-69 demócrata-cristiana, posibilita aquellas ideas marxistas que Carlos estudió en tensiones pero que aún no se habían hecho vida en la Universidad. La revolución cubana trajo el entusiasmo, la salida de Alexandre en Chile y recambio por Frei era la otra opción, el comunismo no, la revolución en libertad sí.

El mensaje ideológico de nuevo era más bonito, y es hasta en el 5to. Congreso, jornada heroica de Pancasán cuando el CUUN 1969-1972 cambia de manos y cambia de manos ahora ya para siempre, es decir cuando las ideas marxistas-leninistas, cuando las ideas de la revolución, cuando las ideas de la lucha armada como opción única, pasan a prenderse al movimiento estudiantil en nuestro país y llegan a la Universidad Nacional, a sus congresos para quedarse para siempre; de 1972 en adelante quienes se disputarán el CUUN serán las organizaciones marxistas, compañero, como único caso en Centroamérica. Nosotros tenemos en preparación un estudio sobre el movimiento estudiantil en Centroamérica y ya tenemos gran parte de esos datos y encontramos eso como único caso en Centroamérica. El movimiento estudiantil en Costa Rica por ejemplo hoy por hoy, lo tiene la derecha, así, es decir la derecha que es una mezcla de partido unidad y el partido de liberación nacional y de patria libertad, o Costa Rica libre, una cosa así. En Honduras las elecciones estudiantiles se las disputa el partido liberal y el partido nacionalista y los partidos y el frente de reforma universitaria; en Nicaragua, no. En Nicaragua desde 1969-72 las elecciones del CUUN y ya ninguna otra elección después a nivel de movimiento estudiantil, se la disputan grupos pequeño-burgueses, de ideologías pequeño-burguesas, o más aún de ideología burguesa. Uds. recordarán los cuatro, cinco compañeros que andaban por ahí del frente estudiantil liberal, del FEL, bueno al final en la UNAN ya no solamente no participaban en las elecciones, si alguien hablaba del FEL los sacaban pelón, le quitaban la ropa y lo llenaban de ceniza y eso no solamente le pasó a estudiantes, le pasó a profesores también, ¡jojo! a profesores también. A ello vamos a llegar cuando entremos al período 77-79, lo que ha pasado en la educación en este país, para no extenderme y ya terminar con este período largo 72-77.

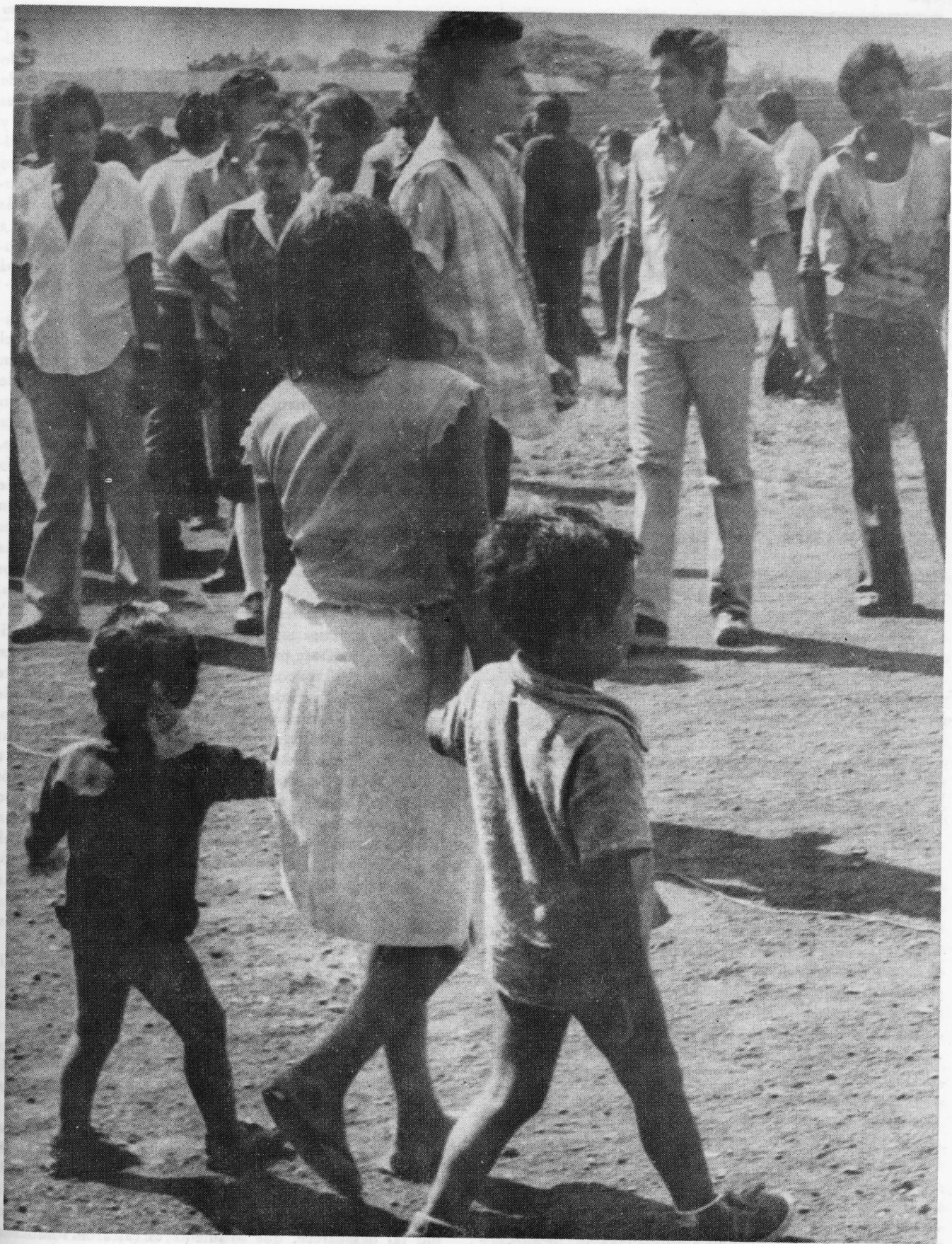


Pasa lo que pasó, Uds. lo saben ya mejor es la historia más conocida, la historia menos conocida es la historia anterior: hay un terremoto. Somoza utiliza el terremoto para enriquecerse, se come la mayor tajada de ladrón, le deja poca comida a los otros compañeros de festín, aquellos compañeros se ponen malos, se van a la oposición se restaura el modelo del bloque en el poder, la iglesia católica se resiente, se vuelve revolucionaria y la denuncia de los padres capuchinos se va a escuchar acusando de genocidio a Somoza en el Congreso de los Estados Unidos. Las pastorales de nuestra Iglesia Católica denuncian al genocida, se sale como elemento en el bloque en el poder entonces la Iglesia Católica, las facciones de la burguesía que han acompañado a Somoza, también se le salen, organizan su partido el MDN, cuando no se ven representadas en ningún partido, Uds. recuerdan. El partido conservador se hace pedazos el 22 de Enero en 1967, el movimiento popular y ahí lo están diciendo las emisoras y ¡jojo con esos datos históricos! pues son importantísimos para entender lo que está pasando hoy en Nicaragua. Nosotros tenemos el deber ya no por afición —los nicaragüenses— de entender estas cositas, estos datos históricos, tenemos el deber de conocer estos datos y unirlos como cadena dialéctica, porque la revolución en Nicaragua no nace por el acaso, no es por invento, ni por gracia a los rezos de la mamá Paulina, sino es todo un desarrollo histórico de contradicciones de las clases, es Somoza como facción dominante demeritando y castrando, capando a su clase, imposibilitándola para desarrollarse como clase burguesa, es convirtiendo a su propia clase en clase dominada, en facciones dominadas, no clase dominada, en facciones dominadas, en facciones pedigueñas, migajeras, lo que ya no puede su voracidad se lo deja al resto de la clase dominante, al resto de los comerciantes, de los fabricantes, de los azucareros, algodoneros. El maneja todos los hilos, él y su grupo de somocistas, sus guardias y sus ministros y sus tales por cuales, es decir destruye las posibilidades de un desarrollo capitalista bonito en Nicaragua, de esos que a muchos les hubiera gustado vivir. Por ejemplo: una Costa Rica bonita, de salir a las 7 de la noche con sus niños a las sorbeterías etc. y con las grandes tiendas llenas de televisores. Somoza destruye esa posibilidad, destruye al capitalismo nicaragüense, ahí están los datos, más del 50 % de la riqueza de este país era propiedad de él, de todo el grupo Somoza, de él de su familia y de la burguesía en el gobierno. Y el proletariado ¿qué?. La inmensa mayoría: 70 % de analfabetos en este país, los 145 niños que mueren antes de llegar a un año de vida de cada mil que nacen. Cuando a los cubanos les dimos ese dato, dicen no, “Uds. están mintiendo esas estadísticas tienen que estar malas”. Tuvimos que ir a buscar las estadísticas históricas.

Ahora hemos llegado a darnos cuenta que es cierto, que los datos que nosotros habíamos publicado en el extranjero para buscar la solidaridad de los demás pueblos del mundo, para la lucha de nuestro pueblo, eran más que ciertos, la realidad iba más allá. En Cuba la mortalidad infantil antes de un año por cada mil niños que nacen anda por entre 15 y 20, aquí es de 145 hoy por hoy, pero a la vez que Somoza le está haciendo esto a su clase. El proleta-

riado, recuerden Uds., con el terremoto, la industria de la construcción pasa de 12.000 obreros a 16.000 obreros, el SCAS y un traidorcillo que acaban de eliminar ahí, un tal “chagüite”; cuando Somoza y la burguesía de la construcción le pide a esa clase obrera 60 horas de trabajo en 1973-74, daba grandes huelgas de obreros de la construcción. Esa inmensa masa de gente pobre de nuestros campos, se viene a Managua atraída por las inversiones extranjeras post-terremoto. El estado, ante una situación de crisis, crece a nivel de los préstamos extranjeros y ahora que estamos en el Ministerio curioseando cosas, nos damos cuenta como es que hacen los préstamos, préstamos extranjeros. Viene alguien y le ofrece a un montón de dólares y viene uno y le dice: “Tú me das tanto y yo te doy tanto y esos dólares pueden transformarse en sueldos y por lo tanto en empleados y por lo tanto en personas que después voy a llevarlos yo con una banderita al parque”. Es decir el estado éste, este aparato estatal somocista, utilizaba el préstamo para eso, para hacer crecer también el aparato del estado, y consecuentemente su aparato represivo, la guardia nacional, y su aparato lucrativo también, las escuelas técnicas, los préstamos, toda la ideología desarrollista. La OEA junto con AID y todos estos organismos, comienzan a otorgar las primeras becas para técnicos de educación en este país. Se dan allá por el año 50 y cambia toda la jerga educacional. La palabra, esa palabrita tan horrible, llamada “currículum” o cualquiera otra de esas basuras ideológicas imperialistas, fueron traídas con esa carga del SIEP, de AID después y en cada paquete de préstamo venía un paquete técnico.

Me encontré hace dos semanas en Jinotepe, con que ahora se llaman ambientes, ambiente de ciencias sociales, ambiente de Español y ¡qué es esta vaina, digo yo! Cuando yo estaba en la escuela normal, cuando yo estaba en la escuela de Ciencias de la Educación nunca nos enseñaron que era ambiente, las cosas cambian tan rápido no las palabras. Es que eso viene en el préstamo, los centros que son del préstamo del BID y del Banco Mundial. Lllaman ambiente, igual Congo-Belga y Leopoldville, igual, no hay colonialismo cultural, hasta las palabras nos habían cambiado, hasta la posibilidad de crear nuestro propio lenguaje, nuestro propio arsenal lingüístico: es decir, la identidad del nicaragüense destruida, asimilada a la cultura imperialista. Uds. saben también del movimiento magisterial en los años 60, donde dos grandes huelgas en 1962 y el movimiento operación Justicia, además de una gran huelga nacional, hace que los maestros pasen a ganar de C\$400 a C\$700. Le hacen a Luis Somoza una gran huelga. Ofelia Morales liberaba aquellos movimientos, pero ya en 1969-70 cuando la U.C.A. se cierra por el movimiento estudiantil, por esa autonomía relativa de super-estructura, el movimiento de los gremios educacionales en Nicaragua llega a tal grado de desarrollo, que en la U.C.A. obtiene tal nivel de dinamía, tal desarrollo, que aquí un Rector se va o se cierra la Universidad y se cerró la Universidad y se fue el Rector. Julio Buitrago uno de aquellos nombres de aquella Universidad Centroamericana, Universidad Centroamericana creada en aquellos días y eso es lo importante que hoy sea la Universidad, la UCA quien patrocine estos tipos, que hoy se ponga exactamente,



ponga el pie donde lo está poniendo el pueblo y al momento que lo está poniendo el pueblo. La U.C.A. se crea en función de los intereses de aquella facción de clase: un primo del dictador y el dictador. La guardia nacional ya no entraba a la UNAN, hay un decreto de la UNAN que después de la masacre estudiantil de 1959 ningún guardia nacional podía matricularse en la Universidad, y el dictador tiene que buscar como enviar a su gente a España, a México a estudiar Ingeniería y otras cosas que él necesitaba para convertirlos después en Ministros, para convertirlos después en aparato del Estado a sus militares. Entonces sale más barato apoyar la creación de una Universidad que no fuera la UNAN y nace la U.C.A. Inmensa cantidad de esos militares que están en embajadas o que están en el extranjero (doctores que después se llamaron) son egresados de esta Universidad, como parte de ese proyecto. Eso es lo importante para entender las cosas, para poder responder, tener respuesta clara, inteligencia clara, de porqué la escuela es respuesta social, respuesta de reproducción social a las necesidades de la clase dominante.

No es ni la familia Somoza ni la burguesía, es nuestro pueblo, las clases explotadas como facción hegemónica en el bloque en el poder, a esos intereses son los que hoy de alguna manera tiene que servir la estructura escolar, yo no sé cómo. Yo estoy en medio de la tormenta, en el ojo de la tormenta como Vice-Ministro de Planificación, y ya veremos como es que se hace ese juego; pero dialécticamente, sociológicamente el problema está presentado así, aquellos intereses se quebraron con la derrota de la dictadura.

¿Qué pasa en 77-79? la gran huelga de estudiantes secundarios iniciada en el siempre heroico Monimbó-Masaya, Instituto Nacional de Masaya, la gran huelga que comenzó con problemas de un director de escuela y terminó demandando mejor trato para Marcio Jáen y Tomás Borge, libertad para presos políticos, acompañando en una huelga de hambre a la madre de Marcio Jáen. Aquella gran huelga de estudiantes secundarios de marzo-abril-mayo de 1978 nunca antes se había dado acá. Destruyen lo que nosotros llamamos, lo que la sociología de la educación llama la autoridad pedagógica. Desde marzo de 1978 el sistema escolar en Nicaragua funcionó como cascarón, y ya la escuela no servía para eso, la escuela secundaria y aún la escuela primaria en Nicaragua ya no reproducía a la clase dominante, ya no reproducía la ideología dominante. Se utilizaban las dos primeras horas de clase para pasarse los papelitos entre los líderes estudiantiles de donde iba a ser el mitín de las 10 de la mañana. El extraordinario crecimiento-movimiento, toma de conciencia, participación de los AES, los MES, los CES, fue un caso único; diríamos que quebró aquel movimiento, aquella dialéctica interna de los estudiantes al quebrar la vieja dominación burguesa-escolar-somocista, no la dejan en un vacío, no queda en el vacío, sino que ellos lo llenan con elementos educativos creados por ellos mismos, por su propia dialéctica. Hay una entrevista que nosotros vamos a tratar de reproducir en un documento del Ministerio que después de la huelga de mayo, hace Angelita Saballos a estudiantes de colegios pri-

vados de este país, preguntándole ¿qué es para ellos la huelga? Decían que habían aprendido, que estaban aprendiendo con la huelga tantas cosas que nunca la escuela era capaz de enseñárselas, como valores básicos de una sociedad de seres humanos; como es: la fraternidad, el amor, la solidaridad, y el padre de familia que apoyaba a su hija metida en la huelga en el colegio teresiano y que llegaba a dejarle el alimento y que dormía en la puerta del colegio por si llegaba la guardia, y le preguntan a la hija: "¿tu papá sabe que tú estás aquí? Sí, y que dice: que está bien que yo tengo derecho a hacer eso" "¿Y qué opinas de tu padre? "Mi padre es pijudito" y a la otra alumna que le preguntan ¿"y tu papá que dice? Mi papá ni se da cuenta".

Estos estudiantes, quebraron todo lo que fue escolaridad somocista, por eso es que nosotros, en el análisis, y el diagnóstico sandinista revolucionario de la educación en Nicaragua para su planificación y para saber para donde vamos, tiene que partir desde finales de 1977, hasta mayo de 1979, porque no es igual. El centro escolar que sirve para la reunión de estudiantes para el combate, los estudiantes, la deserción escolar ya no fue por la miseria como había sido anteriormente; el analista tendrá que decir causas de deserción escolar en el período, la inmensa incorporación de estudiantes secundarios a la lucha armada, no uno, cientos de alumnos, de amigos estudiantes que de una u otra forma han tenido en el pasado aquí en Nicaragua, nosotros nos los encontramos en Costa Rica, en la militancia revolucionaria, a "¿y tus padres saben que están aquí? No, ni me interesa". Toda esa dialéctica interior, todo ese aprendizaje extraordinario del estudiante primario, secundario y universitario en nuestro país, el único país del mundo donde el estudiante primario estaba organizado. Llegó a crearse la asociación de estudiantes de escuelas primarias en Nicaragua. El estudiante, llegó a poner filas de sillas en las puertas para oponerlas a la guardia genocida, el niño de 7 de 8-9 años que llegó a taparse el rostro para que no lo reconocieran los orejas, (los orejas de la seguridad o del Ministerio de Educación). Eso pasó en este país, cuando la muerte del niño Valenzuela en Estelí. Los niños de la escuela primaria se fueron a la huelga. Y también cuando mataron en julio de 1978 los niños de Jinotepe. Entonces, los niños de Jinotepe y de San Marcos se fueron a la huelga en protesta, el caso del niño Velásquez nunca estuvo aislado de los niños de este país, de los estudiantes de este país.

Si vamos a ir al caso de movimiento magisterial igual: la asociación nacional de educadores de Nicaragua no nace por el propio movimiento de los maestros, porque los maestros quieren agruparse, porque es más bonito estar en grupo. La lucha de nuestro pueblo posibilitó volver a los días de la gloriosa Federación Sindical de Maestros en Nicaragua, ahora como asociación nacional de educadores de Nicaragua. El movimiento de padres de familia que en el pasado había sido organismo decorativo de club, ahora se transforma en un organismo de lucha en el período 1978-1979. Y ¿qué pasa con la reproducción de la fuerza de trabajo en esa escuela? Para seguir considerando y demostrar que nuestro supuesto es correcto, de que la escuela como tal desaparece, que solamente es cascarón somocista,



bueno la gente que logra ser promovida en noviembre de 1978, esos compañeros no reciben ni el 50 % de horas de clases que estaban destinados a recibir en 1978. Uds. saben que es cierto, de que el alumno si tenía 180 días de clase que recibir en el año en 1978, no recibió ni los 90 días de clase normales. Entonces ¿de qué manera se reprodujo la fuerza de trabajo en 1978? No se reprodujo, hubo una caída extraordinaria en los niveles de eficiencia del sistema. Deficiencia del sistema de educación capitalista, burgués-somocista. ¿Qué pasó con la escuela como reproductora de la estructura social? También se quebró como aparato de reproducción social. Los estudiantes en los colegios privados, caso único también, se incorporaron a la lucha. Por eso es que en este país, cuando nosotros tratamos de explicar en el extranjero antes y ahora, la naturaleza de la lucha en Nicaragua, cuando la ultraizquierda allá nos preguntaba los trotskistas, maoistas o como se les llame a todos los istas estos, que porque nos íbamos, hacia el socialismo, teníamos que explicar la conformación de la alianza anti-somocista en Nicaragua. Teníamos que hablar de esto, de que la lucha en contra del somocismo en Nicaragua y decir que era la lucha de una alianza del proletariado, de las clases explotadas, con los sectores medios y en fracciones de la burguesía opositora, por eso es que se ve así esta figura y hay quienes no lo entienden y lo publican. Esa es la figura social, el origen social de clases, de la Junta de Gobierno, del Frente Sandinista, de todo el aparato del estado actual, del aparato de dominación actual. Una alianza de la facción de clase hegemónica, con las clases explotadas, pero alianza al fin. Por eso es que el decreto No. 3 solamente habla de expropiar los bienes de Somoza y no habla también de los bienes de la burguesía opositora, porque el Frente Sandinista consecuente, sabe de que no solamente el pueblo, nuestro pueblo explotado participó en la lucha anti-somocista, sino que todas las clases y todos los sectores de clases, todas las categorías sociales participamos en esa lucha. ¿Hasta cuando va a durar la alianza? Eso lo decidirá la correlación de fuerzas, lo decidirá la práctica de cada una de estas clases, la participación que cada uno de nosotros nicaragüenses tengamos en una de esas clases, nuestra posición de clase con respecto a la alianza.

El 19 de julio entonces, el aparato escolar así como el aparato represivo han sido quebrados, el principal aparato ideológico del estado somocista se ha derrumbado, se ha derrumbado desde antes: cuando en febrero de 1979 el Ministerio de Educación Pública tiene que iniciar clases, se han intentado mil fórmulas para cómo disuadir a los estudiantes en el combate por la liberación, se buscan mil formas, se implementan seminarios para evaluar cómo hacer que los estudiantes entren en razón y no sigan molestando en las calles. Se cambian directores anodinos por directores mafiosos, se trae un director de Rivas que nunca ha sido mencionado. Alguien opaco, creyendo que éste podría disuadir la cosa. En su ignorancia infinita casi sobrenatural, creen que el problema es escolar, no se enteran que el problema es político, que los muchachos en las escuelas están insubordinados están subvirtiendo el orden, no porque el director sea feo, flaco, bajo, sino porque Somoza está ahí. Por esa ignorancia, por el hambre asesina de la familia Somoza y por la ignorancia de los consejeros de la familia, por la imposibilidad en el análisis situacional de la situación histórica, por no entender la historia de su patria es que les pasó lo que les pasó. Hoy nuestro pueblo entienden, y con nuestro pueblo lo entendemos los intelectuales aliados a él, así como ayer Carlos Fonseca y Tomás Borge, hoy somos muchos más, muchos más que en esa alianza con el proletariado nicaragüense, con las clases explotadas nicaragüenses, entendemos el problema y estamos aquí en Seminario y en cada Seminario que nos inviten estaremos para decir esto: el 19 de julio se derrumbaron dos aparatos, la esencia misma del aparato somocista, el aparato represivo y el aparato ideológico, la guardia genocida y el aparato escolar.

Ahora ya no queda nada de eso ya, hoy solo quedan del somocismo algunos hábitos feos, el chisme, todas esas vainas que andan, espurias oscuras, todas esas maneras de interrelacionarse de las personas puramente provinciales, municipales, aldeanas, es lo que queda del somocismo y tendremos que ver la forma cómo se terminan. Es decir, la seriedad en el trabajo revolucionario, la responsabilidad en el trabajo revolucionario, la responsabilidad extraordinaria del ser nicaragüense hoy y aquí, y más aún el ser joven hoy aquí. La pregunta por eso yo la dejo con el gran signo de interrogación y cuál es el nuevo carácter de la educación en Nicaragua, ya el compañero Carlos Tünemann lo mencionó. Nosotros estaremos para el próximo mes, mes y medio, dos meses llamando a todas las fuerzas del país, es decir a nuestro pueblo, a los gremios que representan a esa fracción de clase dominante hoy, el proletariado, a un gran Seminario nacional sobre fines de la educación en Nicaragua, para poder hacer planes para la educación en Nicaragua.

No seremos como en el pasado, los clarividentes, inteligentes y todos los entes somocistas quienes decidan con los técnicos extranjeros en el Ministerio de Educación rayando cuadritos los que indicarán para dónde va esto. Es nuestro pueblo, nosotros los funcionarios de este pueblo, somos simples interpretadores y ejecutores de sus decisiones y serán los gremios quienes decidan para donde va esto. En el pasado los padres de la patria decidían a través de la constitución política los fines de la educación de



este país, trabajo, salud, recreación, eran fines de democracia, cuáles eran los fines de la educación en Nicaragua. Tendrá que ser el ideario de Sandino (yo estaba leyendo la prensa y desgraciadamente no he leído el texto de la Conferencia del compañero Alvaro Argüello) tendrá que ser parte de esos cuatro elementos sandinista que propone Alvaro en su conferencia, en donde estaremos indagando nuestro pueblo estará buscando esos fines. Le preguntábamos nosotros a los compañeros ¿realmente cómo han hecho Uds. para crear un pueblo internacionalista? Porque si los niños en Cuba y los hombres en Cuba se pelean por ir al extranjero a luchar, como maestros o como médicos o como arquitectos, o como trabajadores, es un altísimo honor ser internacionalista. Uno de ellos bromeando decía, en un barrio, en su cuadra, un obrero, un médico, un soldado, internacionalista en Cuba a quienes nosotros les preguntábamos: ¿Este valor de dónde sale? Y nos dieron una conferencia de casi media hora hablándonos del valor del internacionalismo cubano, mencionando a Martí, expresiones de Martí, de la guerra, hasta del compañero Ulloa que murió en Girón. A los cubanos no les gusta que hablen de Bahía de Cochinos —como nosotros hablamos— ellos hablan de Girón. Ese internacionalismo, no nacía como una imposición, sino que tenía una larga historia en Cuba: hablaban del Che Guevara, etc.

Entonces de alguna manera tendremos que recoger del ideario de nuestro héroe nacional, del ideario de nuestros héroes y mártires qué es el sandinismo, qué cosa será nacionalismo para nosotros, para nuestras escuelas' ¿Qué será revolución para nosotros? El carácter de esa nueva educación. Entonces, compañeros, para finalizar el tema de la charla, de la exposición, de la plática era, el carácter de la nueva educación y resulta que de esto es lo que más poquito hable. El carácter de la nueva educación compañeros, se los dejo a

Uds., es decir a la participación de cada uno de nosotros, a la lucha de clases a que estamos avocados, fundamentalmente Uds. la mayoría intelectuales, estudiantes, educadores, etc. Los invito a que ocupemos lugar en la lucha ideológica junto a nuestro pueblo. De ello dependerá el nuevo carácter de la educación, de ello dependerá la defensa de nuestra revolución, la defensa del proceso, la celeridad, lo más despacio o más largo, lo más despacio o más rápido que camine el proceso, de la correlación de fuerzas de cada coyuntura histórica, a medida que el movimiento de masas, a medida que la Central Sandinista de Trabajadores, a medida que todo el país se llene de CDS, de comités de defensa sandinista, a medida que el movimiento estudiantil se forme en su gran central de estudiantes sandinistas, a medida que todos los educadores nos integremos a la Asociación Nacional de Educadores de Nicaragua, a medida que todos los trabajadores manuales e intelectuales de este país nos integremos a la central sandinista de los trabajadores, a la medida que nuestro ejército se profesionalice cada vez más, a medida que nuestro gobierno se conforme cada vez más, a medida de que el Gobierno y ejército-movimiento de masas, se desarrollen, así será, en esa medida será la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado de nuestro país. Hoy, el llamado es entonces a saber porqué estamos nosotros aquí. Desapareció la época de que estamos a la expectativa, no nos gustan los dos bandos, los conservadores y los liberales no nos gusta, eso del Frente Sandinista es comunismo, ya desapareció, desapareció el tercer excluido, el tercer puesto, la tercera posición. Ya desapareció el tiempo para los nicaragüenses en este país, el tiempo de los indiferentes, las dos clases fundamentales de la sociedad capitalista les necesitan. Ubiquémonos, participemos y hagamos juntos la revolución, de alguna manera de esa lucha nacerá esa nueva escuela. MUCHAS GRACIAS.



PREGUNTAS Y RESPUESTAS



Pregunta: ¿Cómo y cuándo se formaron los diferentes partidos políticos en Nicaragua?

Respuesta: Sí, el trabajo de investigador nos ha llevado también a conocer esas cosas. Desgraciadamente, el análisis es tan grande, que no podríamos ahondar en cada uno de los datos de los diferentes elementos que se van moviendo en el conjunto dialéctico de nuestra sociedad, en su recorrido. Tiene razón la compañera, el partido de los trabajadores nicaragüenses fundado en 1933, el PTL, liquidado por Somoza en 1939, exiliados salieron para Costa Rica la mayoría de sus líderes en 1939, retornando en 1944 a fundar el partido socialista nicaragüense que apoya a Somoza, entre 1944 y 1947. Mientras tanto el partido conservador se oponía a Somoza García, en tanto que el partido socialista lo apoyaba en 1944-47. El propio Somoza como era su costumbre, e igual que hizo con la burguesía en 1974, al partido socialista nicaragüense, lo desmembra junto con la CGT en 1947-48. Este partido, en los años 50 tiene un desarrollo mínimo por la misma represión y es correcto afirmar que el salto dialéctico entre el viejo partido socialista que se origina por parte de los trabajadores nicaragüenses, la PTN (eso se había omitido y me parece que por el rigor histórico es correcto) sale de las viejas camisas, de las viejas aulas del partido socialista nicaragüense: Carlos Fonseca y todo el grupo de los primeros sandinistas. Es correcto que este partido es superado en su análisis, en la estrategia, desde aquellos días. De tal manera que hoy, y es tan así, que hoy el partido socialista nicaragüense, en un correcto análisis de la realidad histórica de nuestro país, entró en alianza y en unidad revolucionaria con el Frente Sandinista de Liberación Nacional, combatió junto con el Frente Sandinista de Liberación Nacional, en los años de la insurrección y hoy está junto al Frente Sandinista de Liberación Nacional en el gobierno y en la revolución, y está abogando por el partido único de la revolución nicaragüense.

Pregunta: Al decir que Somoza destruye la posibilidad de vivir como C.R. en 1977, Ud. entrevistó un momento en que el F.S.L.S., no tenía muchas posibilidades de continuar. Si Somoza no lo hubiese destruido la revolución que hoy vivimos no se hubiese dado?

Respuesta: Realmente no entiendo la pregunta. Cuando hablo de destrucción, tal vez no de destrucción, porque destrucción sería desbaratar la clase. Somoza lo que hace es castrarlo en el sentido genético de la palabra. No le permite posibilidades de desarrollo. La clase dominante no está destruida está todavía ahí. La clase poseedora de los medios de producción, es una de las clases hoy en la alianza, en el bloque en el poder. Lo que realmente se afirmó fue, de que si la única posibilidad de la burguesía nicaragüense para tener un proyecto nacional autónomo, independiente del imperialismo en tiempos de Zelaya, no se dió en esos tiempos, mucho menos pudo haberse dado durante la presencia de

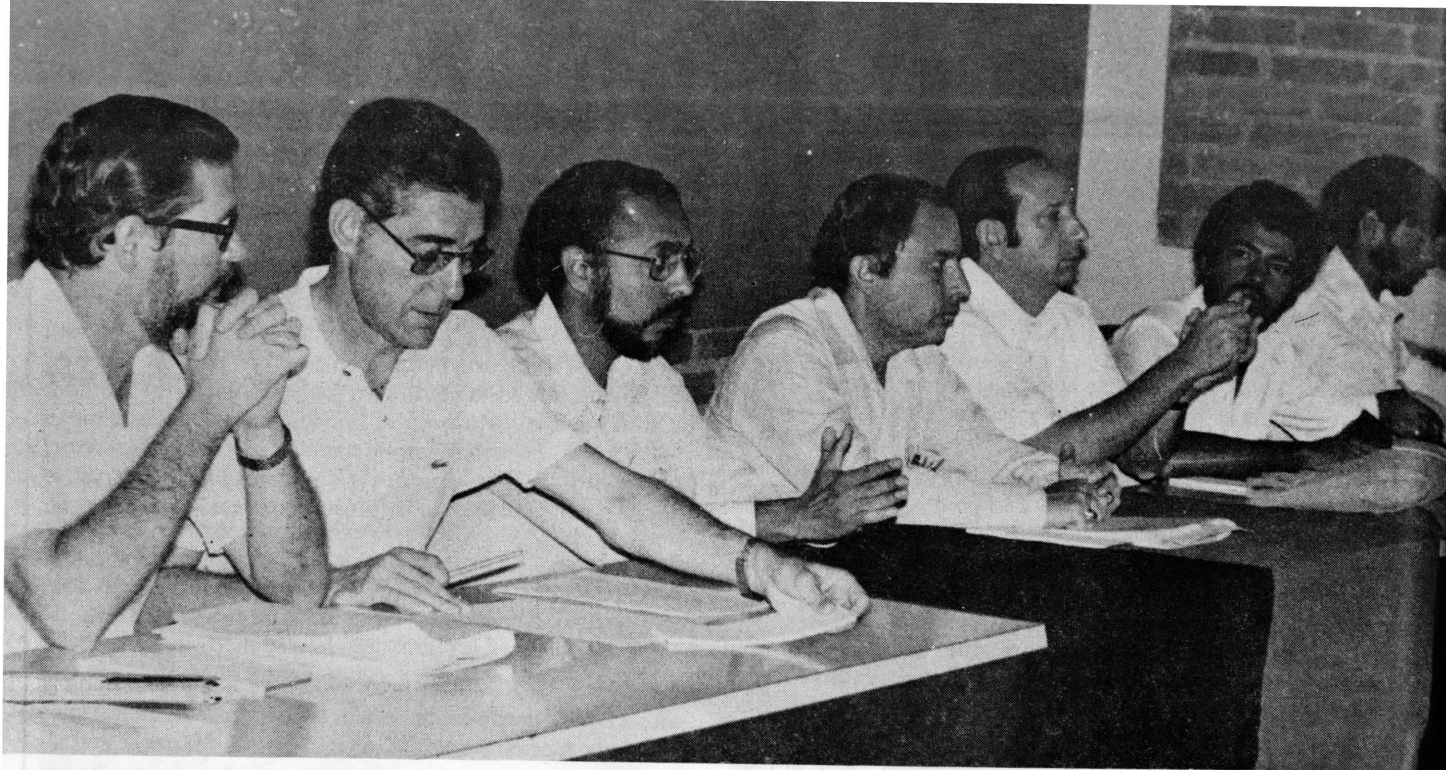
Somoza, como facción hegemónica del bloque en el poder. Esta facción de la clase dominante no gobiernista, no está en el poder, pero está compartiéndolo con otras facciones de clases que son en la coyuntura las dominantes. En cuanto a que se hubiera dado o no se hubiera dado, la ciencia social no es magia, no trabaja con números y supuestos abstractos, sino que trabaja con hechos y con datos reales. Lo real es que la revolución nicaragüense está aquí y está para quedarse.

Pregunta: a) ¿La permanencia y producción de la burguesía como clase social a través de la educación: cómo será controlada?, b) ¿Cuáles serán los modos de compartimiento de esta sociedad ante esa nueva modalidad de control?

Respuesta: Decíamos al final, según sea quien determine la dirección de la educación, según sean los niveles de hegemonía de la facción hegemónica en el bloque del poder actualmente, así será el carácter de la educación. Si la facción hegemónica en el bloque en el poder hoy, es la burguesía, los mecanismos que utilizará para producir su clase, serán los mismos que han utilizado: es decir, la misma administración escolar, la misma supervisión escolar, la misma evaluación escolar, la misma didáctica, los mismos programas de estudio. Pero si sucediese lo contrario, muchos de los elementos utilizados por la burguesía para su reproducción como clase, habrán de desaparecer. El cómo se harán que ya es forma de procedimiento, irá siendo implementado según la práctica. Es decir, no se puede prever, no se puede decir para tal circunstancia, tendríamos tal remedio. Compañeros, la revolución no es cuestión de recetas.

Pregunta: 1) En la planificación de la educación y en la nueva política educativa de Nicaragua se ha tomado en consideración la necesidad de una filosofía de la educación netamente nicaragüense?

Respuesta: Claro, en todos los niveles. Por ejemplo, en el caso de netamente nicaragüense el del sandinismo. Cuando nosotros nos iniciamos en el proceso de gobierno, quedamos dos alternativas, o vivir una etapa de educación transitoria, entre lo que era la vieja educación y lo que ha de ser la nueva educación, o iniciamos las clases a la semana siguiente de haber tomado el poder. Eran dos modalidades, optamos por la segunda, pasar dos meses nacionalizando la educación, que de alguna manera era desomosizarla, es decir quitarlo todo lo que de intervención extranjera tuviese. Hoy en todas las escuelas de nuestro país de educación primaria, de educación media, estamos en esa tarea. Por otro lado, en el caso de la planificación, nos hemos encontrado que había cerca de 11 a 12 proyectos en ejecución, financiados por OEA, por UNESCO, por el Banco Mundial, etc. Cada uno de estos proyectos está siendo renegociado con los organismos internacionales, dados los nuevos intereses de la clase dominante. Es decir, los nuevos intereses de la clase dominante. Es decir, los nuevos intereses en el estado, los intere-



Dr. Ricardo Pasos M., Dr. Juan B. Arríen, Lic. Miguel De Castilla, Dr. Carlos Tünermann B., Dr. Amando López, Mario Delgado (representante estudiantil del CEUCA) y Alejandro Mendieta (representante de los trabajadores del STUCA).

Los jóvenes estudiantes de la UCA están siguiendo con gran interés el Seminario Político, implementando en ese Centro docente en torno al pensamiento vivo del General Augusto César Sandino. Esta es una vista parcial de la concurrencia a las exposiciones de ayer.



ses del pueblo nicaragüense, y los intereses de los explotados de este país. Las primeras palabras que se les ha planteado a los técnicos extranjeros, ha sido, que por favor pongan un velo entre lo que conocieron del anterior funcionario del Ministerio de Educación Pública, con quien negociaban el destino de nuestra patria y el mutuo respeto con quienes íbamos a negociar hoy, porque las necesidades nacionales en educación las íbamos a determinar nosotros, no íbamos a permitir que nos las determinaran ellos, como siempre ocurrió en este país. En el diagnóstico sobre la educación en 1965 para los préstamos del Banco Mundial (6 meses después lo realizó AID) obtuvieron un buen volumen que se llama evaluación del sector educacional en Nicaragua, un grupo de técnicos de las universidades del Sur de los EE.UU. Es decir los norteamericanos nos determinaban las necesidades y también determinaban cuánto dinero darnos y qué técnicos venir con ese paquete de dinero. Hoy nosotros determinaremos las necesidades de la educación, y determinaremos quién o quiénes podrán ayudarnos a solucionar cada necesidad. Eso para nosotros es enfrentar el colonialismo interno, el enclave colonialista que para nosotros significaba el pasado sistema educativo en Nicaragua.

Pregunta: ¿Qué clase de educación se va a dar en el período septiembre-marzo?

Respuesta: Esto es importante, retornando a la filosofía de la educación capitalista en nuestro país. El INCAE por ejemplo, no es una casualidad. Tanto escuela técnica con paquetes tecnológicos norteamericanos, tampoco lo es. A partir de este período de transición, tenemos ahorita cuadros técnicos y políticos en el Ministerio de Educación, que están transformando lo que nosotros hemos llamado "Programas de aprendizaje de transición" que serían los contenidos educacionales que se transmitirían a través del aparato escolar entre septiembre y marzo. Estos documentos están siendo preparados ahorita en el Ministerio de Educación y esperamos publicarlos para todas las escuelas del país, para todos los maestros, tanto para el nivel primario como para el nivel medio, en los próximos días, antes del 16 de septiembre. Estamos tratando de quitar (y por eso lo estamos llamando de transición) todo lo que tenga de somocista y llenando esos vacíos con todo lo que de nicaragüense y de sandinista deba tener nuestra educación. Los llamamos de transición porque no son los futuros planes y programas de estudios. Es decir, los planes y programas de estudio revolucionario, esos planes y programas de estudio revolucionarios, con los cuales esperamos poder enfrentarnos en cuanto finalice este Seminario. Entonces, determinaremos cuál será la nueva filosofía de la educación en Nicaragua. En el nuevo Seminario participarán todos los gremios, partidos y todas las fuerzas políticas de nuestro pueblo. Por eso los llamamos de transición, porque no son ni los viejos planes y programas somocistas, ni son los nuevos planes y programas revolucionarios. Entonces mientras no se da el nuevo plan y programa revolucionario, que entrará en vigencia a partir del año 80-81. Mientras tanto, estaremos abocados a las tareas de escribir los nuevos libros de textos y los nuevos programas de estudio para no perder el tiempo. Porque no podemos perderlo, estamos utilizando esta metodología, ese

procedimiento de programación (programas de estudio de transición) para este período que irá de septiembre a marzo del 80.

Pregunta: ¿Qué pasa con el COPEN y con otras agrupaciones magisteriales?

Respuesta: Bueno, entiendo que el COPEN, así como la federación sindical de maestros de Nicaragua, fue asimilada al somocismo. Yo recuerdo en C.R. que al señor Juan Doña, una de las acusaciones que un día de tantos se le hicieron fue que no rendía cuentas de 40.000 córdobas sobre los fondos del COPEN. Si Juan Doña era presidente o autoridad del COPEN, ya podemos imaginarnos el resto de aquella junta directiva. Pero entiendo que los compañeros del COPEN, actualmente están en pláticas con la asociación nacional de educadores de Nicaragua para tratar de que en futuro congreso puedan participar los miembros del COPEN como miembros de la asociación nacional de educadores de Nicaragua. Por otro lado, nuestro gobierno ha garantizado la libre organización, y lógicamente la organización que va a predominar en última instancia, será aquella que en la correlación de fuerza tenga la mayor racionalidad y la mayor justeza en la lucha. Sé que el COPEN, esa organización u otras que existieron, no participó del seminario nacional de organizaciones magisteriales en 1978, pero sí sé que hoy por hoy, hay pláticas entre miembros de la junta directiva del COPEN y miembros de la junta directiva de ANDEN.

Pregunta: Actualmente se están impartiendo conocimientos un poco errados sobre Sandino, la revolución, etc. a través de la educación no formal, pregunta: a) qué medidas de control está tomando el ministerio?, b) qué medidas de capacitación se brindaron a los educadores?, los seminarios de ANDEN son incompletos?

Respuesta: Esto es problema ya de perfección. Debemos recordar que son 45 años, (no vamos a volver a decir dictadura porque es redundancia), 45 años de negación a la cultura real, al conocimiento real de nuestro país. Entonces es lógico que ocurran ese tipo de defectos en el proceso. Nosotros, por nuestra parte, tanto el compañero Stuart como el compañero Tünermann y yo igual que los compañeros de ANDEN y otros, (por ej: el compañero Arrén va para Chinandega). Estamos en la tarea de montar seminarios, montar conferencias, para tratar de esclarecer todo lo que el pensamiento sandinista pueda ser recogido por nuestra educación. Entonces me parece que el estar enterado de que ocurren estos defectos, es correcto. Nosotros los conocemos, pero es lógico que así se den, lo ilógico sería que dentro de 10 años se continuaran dando. Recordemos que estamos saliendo del túnel.

Walt Whitman creo decía, (para terminar con una frase hermosa) algo muy bello sobre la luz: "Ven a que te limpie los ojos y acostúmbrate ya al resplandor de la luz". Si eso es cierto para nosotros, para los nicaragüenses, que ha sido tan largo el túnel y tan larga la noche, el resplandor y el entusiasmo podrán llevarnos a cometer algunos errores pero lógicamente, la racionalidad, la calma y la paz, nos harán corregirlos en el futuro. Muchísimas gracias.